L. 2. Kraków, dnia 10 lutego 1903. Rocznik XXIV.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

USTAWA

z dnia 10 kwietnia 1900, zezwalająca gminie stoł. król. miasta Krakowa na pobór na rzecz funduszu ubogich tegoż miasta opłaty gminnej od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

(Dzien. ust. i rozporz. kraj. Nr. 44).

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Gminie król. stoł. miasta Krakowa pozwala się pobierać na rzecz funduszu miejscowych ubogich dwa i pół procent ($2\frac{1}{2}\%$) od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

Art. II.

Powyższa opłata ma być pobieraną w ten sam sposób i przez te same organa, jak i 5% opłata skarbowa, wprowadzona na podstawie § 7 ustawy z dnia 31 marca 1900 Dz. p. p. Nr. 53

Art. III.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. IV.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych i skarbu. —

Wiedeń, dnia 10 kwietnia 1900.

Franciszek Józef w. r.

Koerber w. r. *Böhm* w. r.

L. 5488
III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 31 grudnia 1902 roku znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 9 Koc.
„ 10 Kluczyk.
„ 11 Rękawica.
Art. 12 Chustka.
„ 13 6 chusteczek do nosa.
„ 14 3 sztuki czeków „Lettre de Credit Circulaire“ po 10 funtów szterlingów.
„ 15 Binokle.
„ 17 Książka p. t. „Nowy Testament“.
„ 18 4 kluczyki.
„ 19 Laska.
„ 20.699 Pugilaresik z 10 hal. i 2 pierścionkami.
„ 21 Serdaczek.
„ 22 9 kluczyków na kółku.
„ 23 Klucz.
„ 24 Fartuch.
„ 25/700 Pugilares z 2 kor. 96 hal.
„ 26/701 Torebka z 7 kor. 14 hal.
„ 27 Portmonetka, kluczyk i kartka na rozwóz nafty.
„ 28 Weksel z podpisem Heleny Rakower (nieważny).
„ 29 Brzytwa.
„ 30 Klucz.
„ 31 Pręt i muterka.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1 Pies legawy.
2 50 rubli.
3 Pies pincz z marką.
4 Suczka pincz.
5 Pies mały z marką.
6 Pies mały z marką.
7 Pies legawy z marką.
8 Zegarek złoty.
9 Broszka z brylantem.
10 Pies mały z marką.
11 Pies chart z obróżą.

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby, o ile mogą dowieść swych praw własności, zgłosili się po odbiór rzeczy do III. Wydziału Magistratu w godzinach urzędowych, w przeciwnym bowiem razie przedmioty te po upływie roku od daty dzisiejszej wydane będą znalazcom do używania, po upływie zaś dalszych 3 lat przejdą na wyłączną własność znalazców, lub też będą sprzedane względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 27 stycznia 1903 r.

I. wiceprezydent miasta:
Leo w. r.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (16. w kad. XII.) **z dnia 5 lutego 1903 r.**

Przewodniczący: I. wiceprezydent miasta dr. Leo Juliusz.

II. wiceprezydent miasta: dr. Staniszewski Walenty.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **59**.

Radcy miejscy: dr. Cyfrowicz, prezydent Friedlein, dr. Górski, Rotter, Slęk, Turski, hr. Wodzicki (**7**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili nieobecności swej r. m.: Bazes, dr. Benis, Judkiewicz, Mendelsburg (**4**).

Początek posiedzenia o godz. 5 minut 40 wieczorem.

Przewodniczący podaje do wiadomości, że r. m. Judkiewicz, Markus, Schwarz i Uderski objawili chęć należenia do **Komisyi gazowej**, r. m. Kosobucki, Markus, Bialik, Judkiewicz i Uderski do **Komisyi inwestycyjnej**, nadto r. m. Uderski pragnie należeć do **Komisyi plantacyjnej, wodociągowej, węglowej i kanałów spławnych**, również r m. Markus do **Komisyi wodociągowej**.

Uchwalono przychylić się do tych życzeń. (L. 50/pr.). —

Sekretarz Rady miejskiej odczytuje pismo r. m. **Franciszka Slęka**, w którem z okazyi ustąpienia ze stanowiska dyrektora Kasy oszczędności miasta Krakowa dziękuje Radzie miejskiej za poparcie i położone w nim zaufanie, oraz prosi o dwumiesięczny urlop dla poratowania zdrowia.

Podziękowanie przyjęto do wiadomości i udzielono żądanego urlopu. (L. 76/pr.). —

Następnie odczytuje Sekretarz Rady miejskiej następujące pisma:

1) Prośbę **Redakcyi pisma „Rodzina i Szkoła“** o zaprenumerowanie go dla wszystkich szkół, zakładów naukowych męskich i żeńskich oraz dla młodzieży rękodzielniczej, uczęszczającej na naukę wieczorną w mieście Krakowie.

Odesłano do Sekcyi IV. (L. 11114/03). —

2) Prośbę **Towarzystwa Pomocy Bratniej uczącej się młodzieży w Zakopanem** o udzielenie stałej subwencyi rocznej.

Odesłano do Komisyi budżetowej. —

3) Prośbę **Antoniego Maleckiego**, manipulanta scenicznego teatru miejskiego, o podwyższenie płacy, przyznanie dodatku na mieszkanie i pięcioleci.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 5794/03). —

4) Podanie **Karola Kąkolewskiego** o dodatkowe wynagrodzenie za prowadzenie dezynfektora.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 103466/02). —

R. m. dr. Bujwid zapytuje, jakie środki zarządzono i co się uczynić zamyśla na przyszłość celem zapobieżenia rozszerzeniu się **tyfusu wysypkowego**, wybuchłego w Krakowie?

Przewodniczący wyjaśnia, że, dowiedziawszy się o pierwszym wypadku tyfusu, zwołał konferencyę, złożoną z fizyka miejskiego dra Wilkosza i lekarza obwodu III. dra Schaitra, poczem zarządził potrzebne środki dla ochrony zdrowia mieszkańców.

Fizyk miejski dr. Wilkosz składa szczegółowe wyjaśnienia co do zaszłych trzech wypadków tyfusu przy ul. Ubogich, Bernardyńskiej i w Zakładzie Brata Alberta. Przeprowadzono wszędzie dezynfekcyę mieszkań i odosobnienie chorych; dotąd nie zaszły dalsze wypadki choroby.

R. m. Suski zapytuje, w jakiem stadyum znajdują się prace Komisyi, mającej zająć się **sprawą uwolnienia od podatków domów, zgłoszonych do zdemolowania i przebudowania ze względów zdrowotnych i komunikacyjnych.**

Przewodniczący odpowiada, że, o ile mu wiadomo, Komisya zebrała zgłoszenia od obywateli, zamierzających przebudować swe domy ze względów sanitarnych i komunikacyjnych; szczegółowych wyjaśnień udzieli na najbliższem posiedzeniu. (L. 77/pr.). —

R. m. dr. Frühling wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. **Posada dyrektora Kasy oszczędności miasta Krakowa**, opróżniona z powodu rezygnacyi p. Slęka, **obsadzona będzie przez Radę miejską na zasadzie konkursu**, który w dziennikach krajowych rozpisać należy.

II. Wzywa się wielki Wydział Kasy oszczędności miasta Krakowa, aby konkurs ten jak najrychlej rozpisał i aby przy postawieniu swej propozycyi co do nominacyi dyrektora Kasy przedłożył Radzie miejskiej wykaz wszystkich kompetentów i podania tychże z załącznikami.

Wnioskodawca twierdzi, że Rada ma legitymacyę do powzięcia takiej uchwały na podstawie § 60 statutu miejsk. i §§ 2, 37 i 45 statutu Kasy oszczędności miasta Krakowa, i wnosi, aby sprawę tę wprowadzić na porządek dzienny jako nagłą.

Wniosek otwarcia dyskusyi nad nagłością tej sprawy uzyskał dostateczne poparcie.

R. m. Daszyński oświadcza się przeciw nagłości tej sprawy.

R. m. dr. Frühling uzasadnia nagłość swego wniosku koniecznością obsadzenia w jak najkrótszym czasie tak ważnej posady jak dyrektora Kasy.

Wniosek nagłości upadł, wniosek r. m. dra Frühlinga odesłano do Sekcyi III. (L. 11708/03). —

R. m. dr. Guńkiewicz zapytuje, **dlaczego dotąd nie zawarto z p. Kotarbińskim, dzierżawcą teatru miejskiego, umowy o spłatę należytosci i nie poczyniono sądowych kroków o rozwiązanie kontraktu**, chociaż obecnie zaległości dyrekcyi wynoszą 35910 kor., w czem mieszczą się nawet datki instytucyi i osób prywatnych na fundusz emerytalny artystów.

Przewodniczący odpowiada, że układy z p. Kotarbińskim wymagały dłuższego czasu, ponieważ nie chciał uznać wszystkich pretensyi gminy za dostarczenie światła elektrycznego, a gdy szło o to, aby w drodze dobrowolnej umowy zabezpieczyć ściągnięcie należytości za przeszłość i pobieranie ich na przyszłość, trzeba było zasięgnąć informacyi z innych miast co do pobierania opłat za oświetlenie. Dzierżawca teatru wniósł do Rady miejskiej podanie o przyznanie rozmaitych ulg, powołując się na swą artystyczną działalność; trzeba więc było zasięgnąć opinii Komisyi teatralnej, aby wiedzieć, czy dyrektor zasługuje na przyznanie opustów. Wczoraj odbyło się posiedzenie Komisyi teatralnej, na którem złożono dwie niezupełnie zgodne opinie co do stanu teatru w ubiegłem półroczu. Opinie te będą przedłożone Wydziałowi krajowemu celem wypłaty półrocznej subwencyi, której Prezydyum postara się użyć na pokrycie pretensyi gminy. Wskutek wezwania p. Kotarbiński

w przeciągu dwóch ostatnich dni złożył na poczet swoich zaległości kwotę 5000 kor.; również zostanie zawezwany przez Prezydyum, aby w dniach 14 całkowicie uzupełnił zaległości w funduszu emerytalnym artystów, gdyż w przeciwnym razie Prezydyum zarządzi strącenie tej kwoty z kaucyi. W dniach 14 przedłożone będzie Radzie miejskiej ostateczne w tej sprawie sprawozdanie wraz z opinią Komisyi teatralnej. —

R. m. Uderski **porusza sprawę używania w teatrze miejskim nieodpowiedniego materyału opałowego**, który cały gmach zanieczyszcza.

Przewodniczący odpowiada, że na przedstawienie inspektora teatru Gajewskiego wydał dyrekcyi teatru odpowiednie polecenie, do którego się już zastosowano. —

R. m. dr. Seinfeld podnosi zarzut, że **gmina nie rozwija żadnej akcyi w sprawie budowy kanałów wodnych** a Komisya miejska dla budowy kanałów nie była zwołana już od dłuższego czasu.

Przewodniczący odpowiada, że posiedzenie Komisyi dla budowy kanałów wodnych zwoła zaraz po ukończeniu obrad Komisyi budżetowej. —

R. m. Daszyński zapytuje, czy stosownie do uchwał Rady miejskiej wysłano **petycyę w sprawie kanałów wodnych i w sprawie upaństwowienia kolei północnej**.

Przewodniczący odpowiada, że rzecz zbada i ewentualnie poleci wysłanie petycyi w dniach trzech. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Prezydyum podaje wniosek wyboru dwóch radców miejskich do **podpisania kontraktu gminy miasta Krakowa z c. k. Rządem o dzierżawę spożywczego podatku liniowego w Krakowie na czas od 1 stycznia 1903 do 31 grudnia 1905 r.**

Po dyskusyi, w której wzięli udział r. m.: dr. Seinfeld, dr. Gross i Przewodniczący — na wniosek r. m. dra Rosenblatta wybrano r. m. Federowicza Jana Kantego i dra Grossa Adolfa.

R. m. dr. Seinfeld zgłasza *votum separatum* i oświadcza, że użyje środków prawnych przeciw tej uchwale. —

Imieniem Komisyi dla ewakuacyi Wawelu dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Celem umożliwienia **opróżnienia Wawelu**, oraz połączonej z niem budowy gmachów wojskowych, zastąpić mających budowle zamkowe, gmina miasta Krakowa zobowiązuje się:

1) Pokryć z własnych funduszów wszystkie koszta doprowadzenia wodociągów i oświetlenia gazowego do granic zewnętrznych realności, na których wzniesione zostaną budowle wojskowe stosownie do umowy, zawartej z krajem przez skarb wojskowy.

2) Przystąpić bezzwłocznie do wykonania własnym kosztem budowy głównego kanału miejskiego w ulicy Podwałowej, oraz wykonać dwa kanały potrzebne dla budowli wojskowych, wystawić się mających na terenach budowlanych Nr. 1 i 2, i połączyć je z kanałem głównym w ulicy Podwałowej; wykonać własnym kosztem drogi i chodniki, wiodące do terenów Nr. 1, 2 i 3, a wszystkie te roboty wykończyć przed ukończeniem rzeczonych budowli wojskowych w porozumieniu z Oddziałem technicznym c. i k. komendy I. korpusu w Krakowie.

3) Utrzymać własnym kosztem kanały, drogi i chodniki, urządzenia wodociągowe i oświetlenia gazowego, jakie wykonane będą przez gminę stosownie do postanowień pod 1 i 2, oraz oświetlać bez osobnego wynagrodzenia drogi i chodniki, przez siebie wykonane obok posiadłości wojskowych.

4) Przyczynić się do kosztów ewentualnej budowy kanału, mającego odwodnić grunt wojskowy Nr. 3 przy ulicy Rakowickiej, datkiem konkurencyjnym w kwocie maksymalnej 5117 kor.

Powyższe zobowiązania czyni gmina m. Krakowa zależnemi od uzyskania z funduszu krajowego przed rozpoczęciem robót 1) subwencyi bezzwrotnej w kwocie co najmniej 80.000 kor. oraz 2) bezprocentowej pożyczki w kwocie co najmniej 100.000 kor., płatnej po upływie lat 15, licząc od dnia podjęcia jej przez gminę miasta.

Sprawozdawca stwierdza, że obecnie sprawa opróżnienia Wawelu znajduje się na pomyślnej drodze. Do szczęśliwego jej rozwiązania przyczyniły się zabiegi Marszałka kraj. hr. Potockiego i zamianowanie innego ministra wojny, który oznaczył ostateczny termin ustąpienia wojska z Wawelu na dzień 31 grudnia 1909 r. Pierwsze opróżnienie odbędzie się w r. 1905 po wybudowaniu koszar; wtedy oddaną będzie część królewska Zamku. Areszta garnizonowe i szpital będą opróżnione w r. 1908. Ażeby wojsko ustąpiło, trzeba ułatwić budowę nowych koszar i doprowadzić tam drogi dojazdowe, chodniki, kanały, rury wodociągowe i gazowe. Do tego zmierzają wnioski, przedłożone Radzie miejskiej. Gmina gotowa jest ponieść dużą ofiarę ze względów narodowych i ze względu na zapewnienie pracy pozbawionej zarobku ludności miasta.

R. m. dr. Bandrowski, uznając w zupełności motywa wniosku, zauważa, że zobowiązania gminy, objęte tymi wnioskami, przechodzą jej możność finansową, i że gmina, która od kilku lat walczy ze znacznym niedoborem budżetowym, nie podoła oznaczonym ciężarom, jeżeli Wydział krajowy nie podniesie znacznie subwencyi bezzwrotnej lub też nie podwyższy bezprocentowej pożyczki, dając równocześnie lepsze warunki jej spłaty. Dlatego też mowca do ostatniego ustępu wniosków punkt 2) wnosi następującą poprawkę:

Punkt 2) ma opiewać: „bezprocentowej pożyczki w kwocie co najmniej 145.000 kor., zwrotnej w 25 ratach rocznych, licząc od dnia podjęcia jej przez gminę“.

R. m. Daszyński zaznacza, że restauracya Wawelu pociągnie za sobą wielkie sumy, a na wykupno nie tylko kraj i miasto ale i Kasa oszczędności dają pieniądze. Kraj jest bardzo ubogi, również miasto; branie tego rodzaju ciężarów bez powołania innych czynników byłoby serwilizmem, którego w Radzie miejskiej nie należy uprawiać. Sprawy tej nie podniesiono ani w Sejmie ani w Radzie państwa, dlatego mowca zapytuje tutaj, czy Dwór austryacki przyczyni się jaką kwotą pieniężną do restauracyi dawnej siedziby królów polskich. Dynastya panująca jest bardzo bogata i wydawała już znaczne sumy na odnowienie dawnych królewskich rezydencyi w Pradze i Budapeszcie; tam sfery, mające mieszkać w zamkach, przyczyniły się większemi sumami do restauracyi. Wreszcie mowca zapytuje, czy są jakie gwarancye, że Dwór austryacki, który ma objąć Wawel, przyczyni się do restauracyi Zamku i że Galicya będzie pod tym względem na równi traktowaną z Czechami i Węgrami.

R. m. ks. dr. **Bukowski**, podnosząc wielkie ciężary, jakie gmina bierze na siebie, zauważa, że na wykupionym Wawelu możnaby pomieścić niektóre instytucye publiczne, jak np. Muzeum narodowe.

R. m. dr. **Rothwein** zgadza się na uchwalenie wniosków Komisyi, ale tylko w razie przyjęcia poprawki r. m. dra Bandrowskiego co do podwyższonej pożyczki; sprzeciwia się zaś proponowanej zmianie sposobu jej spłaty, uważając sposób, proponowany przez Komisyę, za korzystniejszy dla gminy.

R. m dr **Ulanowski** sądzi, że obecnie należy odróżnić sprawę opróżnienia Wawelu od sprawy restauracyi. Kwestya restauracyi będzie wymagała jeszcze dłuższego czasu i znacznych kosztów, których dzisiaj ocenić nie można. Wobec obaw r. m. Daszyńskiego, że ciężar restauracyi spadnie wyłącznie na kraj i miasto, mowca podnosi, że skoro restauracya Zamku wejdzie w okres aktualny, to niewątpliwie całe społeczeństwo polskie postara się o to, aby do tego dzieła łącznie się przyczynić.

R. m. dr. **Seinfeld** oświadcza się wprawdzie za wnioskami Komisyi, jednak zaznacza, jak wielkie ciężary gmina na siebie bierze; następnie stwierdza, że wnioski te nie opierają się na układzie z Wydziałem krajowym, albowiem delegat jego nie był upoważniony do czynienia takich przyrzeczeń, któreby odpowiadały propozycyom gminy, objętym przedstawionymi wnioskami.

R. m. dr. **Koy** zapytuje, jaki będzie stosunek prawny własności Zamku, kto go obejmie w chwili opróżnienia i czy jest jakie zabezpieczenie, że dozwoloną będzie taka restauracya, jakiej kraj zażąda.

R. m. dr. **Bandrowski** w dalszym ciągu uzasadnia konieczność podwyższenia bezprocentowej pożyczki, jakiej ma gminie udzielić Wydział krajowy.

R. m. **Uderski** żąda wyjaśnienia, na jakim akcie opiera się cała sprawa opróżnienia i restauracyi Wawelu.

Przewodniczący w odpowiedzi zaznacza, że wystosowano do niego trzy pytania: **1-sze** r. m. Daszyńskiego, jakie są rękojmie, że Dwór cesarski przyczyni się do kosztów restauracyi Zamku; **2-gie** r. m. dra Koya, jak się przedstawia sprawa własności po ewakuacyi; **3-cie** r. m. Uderskiego, na jakim akcie opiera się cała transakcya.

Cała sprawa opiera się na uchwale Sejmu z dnia 8 lutego 1897 roku, który postanowił wtedy z okazyi 50-letniego jubileuszu Cesarza wybudować kosztem kraju nowe koszary dla wojska, mającego ustąpić z Wawelu, następnie po opróżnieniu Wawelu złożyć u stóp tronu prośbę, by Najjaśn. Pan Zamek w posiadanie objąć raczył, a na koszta restauracyi wstawiać do budżetu krajowego pewne kwoty. (Przewodn. odczytuje uchwałę sejmową).

Koszta wybudowania koszar obliczono na kwotę 3,300.000 koron, z tego kraj miał dać 2,500.000 koron, wliczając ofiarę 800.000 koron Kasy oszczędności miasta Krakowa. Były minister wojny związał sprawę budowy nowych koszar z rozszerzeniem rejonu fortyfikacyjnego, nie chciał też oznaczyć ostatecznego terminu opuszczenia Wawelu. To stanowisko było przyczyną wstrzymania całej sprawy przez 4 lata. Dzięki nowemu ministrowi wojny nastąpiła korzystna zmiana stosunków; odstąpił on od warunków swego poprzednika i wyznaczył znany, ostateczny termin ewakuacyi Wawelu. Ponieważ Wydział krajowy osiągnął porozumienie z wojskowością co do budowy koszar, obecnie można do niej przystąpić. Rozchodzi się tylko, stosownie do życzenia wojskowości, o objęcie ostatecznym aktem robót, które ma podjąć gmina, jak położenie dróg dojazdowych i chodników do nowych koszar, położenie rur gazowych i wodociągowych, zbudowanie kanałów. Wojskowość prowadziła układy z Wydziałem krajowym, na tok układów gmina nie miała wpływu. Mowca nie miał w tej mierze autentycznych informacyi i dlatego nie może ich Radzie udzielić. Rokowania prowadził Marszałek krajowy hr. Potocki i on złoży sprawę Sejmowi po ich ostatecznem ukończeniu; ze sprawozdania wszakże, przedłożonego Sejmowi w tej sprawie, wynika, że wojskowość odda Wawel w posiadanie kraju. Na podstawie prywatnych informacyi mowca może powiedzieć, że kraj będzie zaintabulowany jako właściciel z zastrzeżeniem hipotecznem, że Zamek ma być rezydencyą cesarską.

Wniosek Komisyi dla ewakuacyi Wawelu przyjęto.

Poprawka r. m. dra Bandrowskiego upadła. (L 10728/03). —

Z powodu spóźnionej pory i ważnych spraw, zamieszczonych na porządku dziennym posiedzenia tajnego, Przewodniczący o godzinie 8 minut 10 wieczorem zamyka posiedzenie jawne i zarządza tajne. —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (10. w kad. XII.) **z dnia 5 lutego 1903 roku.**

Na posiedzeniu tem powzięła Rada następujące uchwały:

I. Rada nadała prezentę na posady nauczycielskie w miejskich szkołach wydziałowych, a mianowicie:

1) Na posadę nauczycielki stałej dla klas wydziałowych z grupy III. w szkole im. Ces. Elżbiety pannie **Bronisławie Dobrowolskiej**, dotychczasowej nauczycielce stałej dla klas wydziałowych z grupy III. w szkole im. Klementyny Tańskiej;

2) na posadę nauczycielki dla klas wydziałowych z grupy III. w szkole im Klementyny Tańskiej pannie **Celestynie Rosenberg**, etat. nauczycielce w tejże szkole;

3) na posadę nauczycielki dla klas pospolitych w szkole im. Klementyny Tańskiej pannie **Maryi Gołębiowskiej**, tymczasowej nauczycielce w tejże szkole. (L. 105290/02). —

II. Rada nadała prezentę na posady nauczycielskie w miejskich szkołach pospolitych 4-klasowych, a mianowicie:

1) na posadę nauczyciela w szkole męskiej im. św. Barbary p. **Michałowi Bieleninowi**, etat. nauczycielowi w szkole im. Kazimierza Wielkiego;

2) na posadę nauczycielki w szkole żeńskiej im. Czackiego pannie **Reginie Pniowerównie**, tymczasowej nauczycielce w szkole XXII. (L. 105289/02). —

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.